



**ORDINE DEGLI INGEGNERI
DELLA PROVINCIA DI TERAMO**
www.ingegneriteramo.it

Corso Cerulli, 74 - 64100 TERAMO
Tel/Fax 0861 247688
Posta Elettronica info@ingegneriteramo.it
Posta Certificata Segreteria: segreteria@ingte.it



ORDINE DEGLI ARCHITETTI
Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori
della Provincia di **TERAMO**
www.ordinearchitettiteramo.it

Corso Carlo De Michetti, 33 - 64100 TERAMO
Tel 0861 241856 - Fax 0861 246709
Posta elettronica info@ordinearchitettiteramo.it
Posta Certificata oappc.teramo@archiworldpec.it

Prot. n. 588 del 01 aprile 2011

Prot. n. 53/11 del 01 aprile 2011

Comune di NERETO(TE)

Piazza della Repubblica N. 1

64015 NERETO (TE)

e per opportuna conoscenza

Autorità per la Vigilanza

sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture

Via di Ripetta, 246

00186 ROMA

CORTE DEI CONTI

Sezione regionale di controllo

Via Buccio di Ranallo, 65/A

67100 L'AQUILA

**Revisore dei Conti del
Comune di NERETO(TE)**

Piazza della Repubblica N. 1

64015 NERETO (TE)

**Collegio Provinciale Geometri
e Geometri Laureati di Teramo**

viale Mazzini, 3

64100 TERAMO

OGGETTO: AFFIDAMENTI INCARICHI Comune di NERETO

Richiesta chiarimenti sull'affidamento incarico Caserma VVF.

**RICHIESTA ATTIVAZIONE PER PROCEDURA DI SALVAGUARDIA DELLE
PROFESSIONI E RIPRISTINO LEGALITA'**

INVITO e DIFFIDA

Con riferimento all'oggetto questi Ordini professionali riscontrano la nota inviata all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Teramo dal responsabile dell'Ufficio LL.PP del Comune di NERETO, in risposta alla richiesta di informazioni in merito all'affidamento di incarichi di progettazione con corrispettivo di progettazione pari a 500 Euro.

Si ricorda che lo scrivente Ordine degli Ingegneri aveva espresso sorpresa nell'apprendere da alcuni quotidiani locali notizie circa l'affidamento di incarichi, da parte del Comune di NERETO (TE):

- *Senza evidenza pubblica;*
- *Con solo rimborso spese e senza copertura finanziaria;*

– *Affidati direttamente dalla Giunta Comunale;*

e pertanto aveva attivato una procedura di richiesta di chiarimenti nella speranza che, quanto pubblicato dalla stampa, fosse solo frutto di un fraintendimento giornalistico.

Purtroppo la lettura della documentazione trasmessa con la citata nota del responsabile dell'Ufficio LL.PP. comunale conferma ogni più pessimistica previsione tanto da rendere doveroso ribadire alcuni dei concetti già espressi nella richiesta di chiarimenti nonché denunciare una situazione che, a parere di questi Ordini professionali, contiene più di un punto oscuro.

Il tempo intercorrente tra l'atto di delibera di Giunta Comunale di individuazione del professionista (Delibera G.M. n. 54 del 21/02/2007) e la delibera della stessa Giunta di approvazione del progetto preliminare (Delibera G.M. n. 55 del 21/02/2007) fa presupporre che il progetto preliminare stesso sia stato redatto nel giro di pochi minuti mentre l'atto di approvazione del progetto esecutivo (Delibera G.M. n. 56 del 26/02/2007, per un importo di euro 919.000,00 circa, è stato emesso 5 giorni dopo l'incarico formale.

Tale celerità, seppure auspicabile in qualsiasi attività della pubblica amministrazione, non è giustificata né dall'esiguità dei tempi, né dalla complessità dell'opera, né, tantomeno, da necessità di "somma urgenza" (procedura che, si ricorda è ammessa solo per cause impreviste, imprevedibili e non imputabili alla stazione appaltante) fa presupporre che l'incarico sia stato informalmente affidato ben prima degli atti ufficiali, aggirando, così, qualsiasi procedura di evidenza pubblica.

Quanto sopra appare ancora più grave a fronte di una richiesta di 500 euro per la redazione del progetto, mentre nel Quadro economico appare importo molto, ma molto più sostanzioso tanto da determinare una richiesta di circa 52.000,00, tra l'altro per un progetto mai realizzato.

Inoltre dalla documentazione inviata si evidenzia la mancanza di un qualsiasi atto di convenzione e relativi atti del Responsabile del servizio, programmazione, informativa di legge, ecc

Per tutto quanto sopra ribadito e sottolineato si rappresenta che, fatti salvi ulteriori approfondimenti che ci si riserva eventualmente di attivare, la procedura è, con piena evidenza, gravata da criticità non superabili che vanno oltre l'inefficienza amministrativa e che si possono riassumere, anche se non con completezza stante anche la poca documentazione in possesso, in :

- 1. contrasto palese con l'art 2233 del vigente cc.. in base alla quale la misura del compenso deve essere adeguata all'importanza dell'opera e al decoro della professione, alla dignità professionale e all'entità del lavoro svolto ;*
- 2. evidente elusione dell'evidenza pubblica in pieno contrasto con i principi della Carta Costituzionale;*
- 3. totale disprezzo delle direttive Ce 17/2004 e 18/2004 per come recepite dal D.Lgs 163/2006 e smi;*
- 4. ipotesi di arricchimento indebito;*
- 5. procedura amministrativa in contrasto con i principi dell'azione Amministrativa dello Stato e dell'ordinamento degli Enti Locali;*
- 6. alterazione della concorrenza;*
- 7. disturbo all'attività professionale;*
- 8. ipotesi di mancato rispetto delle competenze in quanto l'incarico è stato affidato a tecnico non laureato (nella fattispecie Geometra).*

Per quanto sopra si

INVITA

il Comune di NERETO ad attivare le procedure di legge, a ragione, azione e diritto dei cittadini dello Stato Italiano, delle competenze professionali e delle procedure di legge, **con informativa dovuta alle Istituzioni interessate, nessuna esclusa**, con

D I F F I D A

che, in mancanza di comunicazione dell'attività attivata o di incompletezza, gli scriventi Ordini adiranno alle opportune iniziative di tutela presso le sedi competenti citando in giudizio lo stesso Comune per l'evidente inerzia.

Altresì si trasmettono ai soggetti in indirizzo, per opportuna conoscenza, gli atti pervenuti dal Comune di NERETO per la verifica delle criticità riscontrate oltre ad altre eventuali, affinché ogni soggetto sia partecipe del procedimento, per le proprie competenze, nel rispetto della legislazione vigente.

Al collegio dei geometri la presente viene altresì inviata, con il dovuto richiamo dell'art 2233, secondo comma, del vigente codice civile, per la verifica del rispetto della deontologia e delle competenze professionali da parte del proprio iscritto.

Distinti saluti.



ORDINE DEGLI INGEGNERI
IL PRESIDENTE
(Ing. Alfonso Marcozzi)

ORDINE DEGLI ARCHITETTI, P.P.C.
IL PRESIDENTE
(Arch. Giustino Vallese)

