



ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI TERAMO

Teramo, 28 marzo 2014
Ns. Prot. n. 728

**Al Signor Sindaco
del Comune di TERAMO
Dott. Maurizio Brucchi
affarigenerali@comune.teramo.pecpa.it**

**Comune di Teramo
V Settore
c.a. Dirigente ing. Bernardi Remo
affarigenerali@comune.teramo.pecpa.it**

**OGGETTO:AGGIORNAMENTO DEL PIANO URBANO DEL TRAFFICO (PUT) DELLA CITTÀ DI TERAMO. AFFIDAMENTO INCARICO. DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE N. 62 del 05/02/2014 Registro Generale N. 217 del 28/02/2014.
SEGNALAZIONE PROCEDURA DI CONTRASTO D.LGS 163/2006 csmi - DIFFIDA.**

E' stata posta all'attenzione di questo Ordine il contenuto e la determinazione finale dell'atto in epigrafe.

Nel merito si rilevano le seguenti criticità:

1. Il preventivo per al prestazione è di 50.000,00 Euro, che deve essere considerato quale analisi di mercato per la verifica dei costi, per cui qualsiasi ribasso non inficia la procedura obbligatoria per incarichi superiori ai 40.000 Euro stante i contenuti specifici dell'AVCP;
2. La prestazione richiesta rientra nella fattispecie dell'art. 125 del D. Leg.vo 163/2006, e quindi soggetto alla procedura del comma 11 del medesimo articolo;
3. Dalle premesse dell'atto non si evince se la procedura adottata per l'affidamento sia stata rispettosa del citato comma 11 dell'art. 125 del D. Lg.vo 163/2006.
4. Mancata pubblicità per l'affidamento dell'incarico;
5. Mancata applicazione dei principi di rotazione, non discriminazione e proporzionalità
6. Manca la specifica analitica delle prestazioni richieste e dei relativi compensi, come viceversa d'obbligo per legge.

Ci permettiamo, inoltre, di richiamare quanto segue.

L'AVCP ha più volte segnalato che **“ non è corretto determinare l'importo a base dell'affidamento tenendo conto del ribasso derivante dalla negoziazione con un**

professionista individuato preventivamente e fiduciariamente. Una volta individuato l'importo a base dell'affidamento occorre procedere secondo le soglie ."

Il ribasso richiamato nella Determinazione del Dirigente è un artificioso metodo per eliminare la procedura di evidenza pubblica e sottrarre al mercato un contratto di servizi.

Inoltre per la serenità e nel rispetto del principio di massima collaborazione tra Enti si ricorda che la stessa AVCP, nella specifica determinazione di merito ha evidenziato:

"Come già chiarito, al fine di individuare l'entità delle risorse necessarie all'acquisizione dei servizi, nonché di stabilire a quale fascia di corrispettivo appartenga l'appalto, occorre che la stazione appaltante determini, sulla base del presumibile importo dell'intervento (nel caso di una sola classe ed una sola categoria) o dei presumibili importi degli interventi (nel caso di più classi e più categorie) e delle disposizioni prima ricordate, quale sarebbe il costo da corrispondere per lo svolgimento delle prestazioni qualora, in gara, non vi fosse alcun ribasso e l'importo dell'intervento o gli importi degli interventi a prestazione effettuate fossero quelli presunti in sede di gara."

Per quanto sopra si chiede a codesto Settore di avere copia (anche in formato digitale) degli atti propedeutici all'affidamento in oggetto.

In caso di inerzia si procederà alla denuncia presso le idonei sedi per far valere il diritto dello Scrivente Ordine ed il rispetto delle norme nazionali e comunitarie, nonché all'attivazione delle procedure interne.

Buon Lavoro

IL PRESIDENTE
N. (Ing. Alfonso Marcozzi)
Codice Fiscale
80007680673

